

Taller 1:

Bases teóricas de la sistematización

Sistematización de proyectos económicos



Fechas: 26 y 27 abril de 2002

Asistentes:

Ramón Almansa - Entreculturas
Noemí de la Fuente - Alboan
Chema García - Perú
Leire Uriarte - Lanki
Fernando Altamira – Iniciativas de cooperación y desarrollo.
Javier Gaztelu – Ayto. Pamplona
Alvaro Nebreda – Hegoa
Amaia del Río - Hegoa

Marlen Eizaguirre- Alboan
Gorka Urrutia - IDH
Javier Andueza – Aloban
Bernardo García - IDH
Edgardo Cruzado - CIPCA
Alfonso Dubois - Hegoa
Lola Cendales – Dimensión Educativa

Sábado:
Fernando Fantova

Viernes 26 de abril
Bases teóricas de la sistematización
Lola Cendales
Dimensión Educativa

1. Antecedentes de la sistematización

Lola Cendales presenta el tema de la sistematización como producto de diferentes corrientes: el desarrollo de la educación popular y los nuevos planteamientos en las ciencias sociales.

a) Desarrollo de la Educación Popular.

Años 70: Trabajo social, trabajo de alfabetización.

Propuesta de Freire que entra por vía de la reforma agraria y por la vertiente del grupo denuncia (vinculado a lo eclesial).

El planteamiento es el de una educación liberadora.

Años 80: Radicalización del movimiento popular. Surge la educación popular como continuación de la educación liberadora pero de carácter más político.

Irrupción de muchos proyectos desde el diseño participativo. La investigación, acción, participación (IAP), la teología de la liberación y la educación popular son las tres

disciplinas desde las que se plantean las respuestas a la situación en ese momento del continente.

Hasta 1985 es un momento de euforia activista. Y uno se plantea ¿cuáles son los resultados del trabajo? ¿qué está pasando con los trabajos?.

Se plantea para dónde van los trabajos tanto desde lo político como desde lo pedagógico. Hay una pregunta por la cosecha y la necesidad de revisión.

- Crítica al activismo
- Llamado a la fundamentación

Surge la sistematización de experiencias desde Chile, México, Brasil, Colombia. Se utiliza el término de sistematización para revisar lo que se estaba haciendo. Ahí es donde se acuña el nombre. Salieron materiales de Chile, México y empezó a rodar la palabra.

Después de los 90 se da la sistematización en los procesos de reconceptualización de la educación popular. Replanteamientos en lo político, ético y pedagógico. Surge al interior del movimiento de educación popular aunque luego se abre a otros ámbitos.

b) Planteamientos nuevos de las ciencias sociales

Esto coincide con **nuevos planteamientos en el ámbito de las ciencias sociales** donde se pone en crisis la visión positivista y aparece lo diverso en el campo social. Se habla entonces del **método científico como una construcción cultural**.

En el campo de la investigación entran los **métodos cualitativos** y plantean otras posibilidades. En un principio se ven como metodologías contrapuestas y hoy se ven como complementarias. El asunto es ¿para qué se hace la investigación? ¿a qué intereses sirve?

Hoy se plantea el tema de la sistematización como una posibilidad de investigación crítica e interpretativa. El enfoque hermenéutico irrumpe con mucha fuerza.

2. Fundamentos de la sistematización

La sistematización es una propuesta reciente con puntos de contacto con otras. Pretende ser campo de encuentro y debate intelectual y metodológico. Se plantea la **producción de conocimiento** que sea transformador de las realidades. Pretende la construcción de sujetos sociales. Está **llamada a potenciar las capacidades de los sectores con los que trabajamos** dando poderes, capacidades intelectuales, recursos... Construcción de poder y formación de sujetos y fortalecimiento de la institución.

Haciendo esto se pretende **fortalecer espacios organizativos** y de trabajo para crear el micropoder. Pretende la inclusión entendida como invitación al otro a repensar y construir algo distinto, inclusión de los diferentes y de los de menos capacidad. Y la posibilidad de construir de un macropoder. **Construcción de un sujeto social con aspiración de poder.**

Hay otras miradas de horizontes posibles, de entender lo que tenemos, prefigurar lo otro posible, utopías posibles (tensionantes de búsqueda, interrogantes,...) Horizonte de posibilidad. Permite el polo a tierra.

En esta identidad como sociedad civil organizada, cruzada por diferencias, desigualdades es en la que tenemos que trabajar. También tenemos que fortalecer a la sociedad civil y sus organizaciones. La sistematización es un trabajo que se inscribe en trabajos más amplios de propuesta de proyecto social distinto.

La sistematización nos permite la apropiación analítica de nuestros procesos y la posibilidad de comunicar para enriquecer a otros.

Identificar los aprendizajes ganados. Vivir no implica comprender una situación, experiencia. Se trata de hacer comprensibles las experiencias vividas para luego replicar, innovar, construir,...Papel nuestro es también encontrar la **pedagogía del borde** (insinúan y dan pistas para construir lo novedoso) Por el borde hay cosas que sugieren, que hay que ponerle cuidado, las fisuras y límites de proyectos pueden señalar cosas que hoy no son tan evidentes.

Es momento de encuentro ahora en la sistematización para buscar respuestas tentativas a estas búsquedas.

3. La sistematización

Es clasificar, ordenar... es una propuesta de investigación y pedagógica.

La realidad hoy es una construcción intersubjetiva que se hace en el mundo de la cultura y mediada por el lenguaje. Esto plantea posibilidades y limitaciones.

El papel de la sistematización es entrar a la urdimbre, tejido social y encontrar la lógica. Si la realidad, el proyecto es lo que cada uno de nosotros tenemos de él, somos nosotros el proyecto, entrar a la construcción subjetiva crea problemas. (ejemplo: mancha con tinta y cada uno vemos una cosa). Como ejemplo del problema del proyecto: ¿la verdad por dónde está? ¿por consenso? ¿por mayoría?...

El consenso es uno de los elementos a tener en cuenta pero el disenso puede ser a veces tan válido como el consenso. ¿Todo es válido?

En la construcción intersubjetiva está el problema de la diferencia. Y ver cómo **trabajamos con diferencia**. El conocimiento es una construcción intersubjetiva, colectiva y que tiene unos parámetros.

- ¿qué tipo de conocimiento se produce?
- ¿cómo se construye?

Cuento: El elefante y los ciegos.

Nuestra aproximación a la realidad es parcial y fragmentada. Y la totalidad es más que la suma de las partes.

En este sentido, la sistematización:

- Supone el reconocimiento de lo local, lo subjetivo y lo cultural frente al principio de la seguridad, la incertidumbre y la teoría del caos.
- A la evaluación le interesa el impacto, los resultados a nosotros nos interesan los procesos y la huella que ha dejado en los participantes. La pregunta por el proceso y la subjetividad. Puede haber una sistematización participativa y una no tan participativa, lo importante es a qué sirve.
- La intencionalidad de la sistematización es tener un acercamiento a la realidad más holístico y donde la percepción de los participantes tiene importancia. Es entrar a una realidad y conocerla desde dentro y desde abajo.
- Requiere construir métodos apropiados a la gente con la que se trabaja. Fuentes: oralidad, narrativa pero con igual rigor con los otros métodos.

4. Apuntes sobre elementos metodológicos

En la sistematización se da:

1. Reconstrucción histórica
2. Análisis e interpretación
3. Transformación sobre la práctica
4. Procesos de participación
5. Formación (dan elementos de análisis, permite apropiación por parte de las personas,...)
6. Comunicación social

Esto se va dando en forma de espiral en cada momento del proceso. Al final hay una apropiación analítica de la experiencia/proyectos por parte de los y las participantes y es importante poderlo comunicar.

4.1. Objetivos de la sistematización (¿por qué?, ¿para qué?):

- Continuidad
- Replicabilidad
- No dejar perder la experiencias
- Cambio
- Comunicar la experiencia.
- Apropiación analítica de la propia experiencia por los y las participantes.
- Visión sistémica.

Hay intereses al interior de la experiencia y otros al exterior de la experiencia. El objetivo es la transformación.

Para generar capacidad de transformación sistémica.

4.2. ¿Quién sistematiza?. La participación

Los procesos participativos son los más adecuados pero también se puede dar casos en los que no es tan participativo.

Puede haber un sentimiento de pertenencia o de comulgar con sus intereses... Hay un tipo de pertenencia en el campo ideológico (compartimos el mismo horizonte) y tiene posibilidad de hacer un aporte metodológico. Se llega a consenso en propuesta metodológica e ideológica con un equipo y se posibilita la formación. Se puede contar con el aporte externo siempre que sea aceptado (efecto espejo).

Los sectores populares no se van a plantear la sistematización pero los dirigentes que tienen una visión más general sí.

La participación no es ni de todos en todo, ni todos con la misma intensidad en todos los momentos del proceso. Hay participación en las grandes decisiones del trabajo, lo otro depende de las características del grupo. La comunicación es lo que permite el lazo y el vínculo de unos con el todo.

¿Participación en la sistematización, parte de todo el proceso? ¿integrar y hacer hincapié en los objetivos de los más excluidos?

Puedo definir puntos clave de una experiencia de sistematización. Puedo sistematizar o la totalidad o una parte. Al empezar el trabajo encuentra los núcleos problemáticos que marcan los puntos fundamentales.

Cuáles son los deseos institucionales, los objetivos institucionales,... porque para la sistematización es importante: el fortalecimiento de las personas y de las instituciones que participan. Tiene que ser una posibilidad de dar cuenta del acumulado que tienen. ¿quién capitaliza los resultados? las mismas instituciones aplicadas.

4.3. Elementos metodológicos

El comienzo con comunidades no letradas aún sean letradas, es la **oralidad** la narrativa para ir definiendo elementos o hechos importantes y la totalidad del proyecto. Se entrecruza lo ideológico, lo cultural, lo emocional.

Antecedentes-----Origen-----Desarrollo (marcado por acontecimientos)

Intuiciones fundantes

En el desarrollo conviene periodizar y conocer los momentos fundamentales de cambio del proyecto. Se trabaja la narrativa,

Hechos significativos que constituyeron virajes en el proyecto: esto hay que trabajarlo varias veces consensuadamente con la comunidad. También es necesario analizar la perspectiva de futuro y también la relación del contexto (su coherencia con el contexto).

Oralidad + acopio documental

Cuando aparece **la diferencia** es el momento analítico para el educador: hay que explicar el por qué de la diferencia, los elementos analíticos tienen que amarrarse al relato y replantear el mismo.

En este despliegue aparecen los **núcleos temáticos**, los temas recurrentes y que se entrecruzan. Estos núcleos temáticos son los que profundiza uno y se convierten en elemento revelador/iluminador para comprender la experiencia que ha vivido.

Tres tipos de lectura de un proyecto de sistematización:

- **Lectura extensiva:** mirada lineal del proyecto también teniendo en cuenta el contexto y la perspectiva tensionante del futuro. Panorámica.
- **Lectura intensiva:** Núcleos temáticos.
- **Lectura comparativa:** que tiene que ver con los sujetos que han intervenido en la experiencia y entran en categoría de actores.

El tiempo permite ver los cambios.

Lo oculto, que no queda escrito también son cosas que hay que analizar:

- **Mitos:** las palabras y conceptos que empiezan a circular sin que haya a veces comprensión de ello. O al menos hay comprensiones diferenciadas. Discursos que empezaron a rodar.
- **Ritos:** Cosas que no están programadas y definen en gran parte el proyecto. Las cosas importantes que se suceden fuera de los rituales oficiales. Hay rituales formales y no formales, estos últimos son los que hay que buscar. Es atrapar la vida del proyecto por lo no formal, lo no regulado, lo no programado.

Esa mirada permite el encuentro de lo que no aparece y termina siendo lo más importante del proyecto. Se trata de agudizar la mirada sobre estas cosas para encontrar los sentidos profundos de las experiencias. Elementos que permiten aprehender esa realidad.

Hay una pregunta sobre los hechos, interpretativa: **¿por qué pasó lo que pasó?**. Lo importante de esto es la interacción es el proceso eminentemente formativo también. Tan importante lo que se produzca como la interacción en sí y esos debates van construyendo la realidad. El papel de uno es hacer síntesis parciales para ir reconstruyendo la realidad.

Es una **investigación eminentemente inductiva**. La información básica es la narrativa la reconstrucción histórica y de ahí vamos y venimos a otras fuentes, acopio documental,... Necesidad de ir generando actitud y herramientas fáciles que nos permitan ir sistematizando con el menor costo de tiempo, recursos,...Cómo incorporarlo a los procesos de capacitación de los equipo, generar condiciones personales e institucionales,...

La sistematización puede ayudar a ver escenarios posibles de la actividad.

5. Requisitos para la sistematización

Sistematización como un proceso de negociación cultural. Que el otro logre explicitar lo que sabe y lo que tiene y logremos en la interacción con el otro, descentramos y abrimos posibilidad de otras explicaciones, reorientaciones,...

La sistematización hay que motivarla, hay que sensibilizar a la población.

- Acuerdo mínimo, acuerdo político sobre la sistematización. Se requiere espacio institucional.
- Atento a lo que el proyecto requiere para cambiarse y adaptarse, ponerse al servicio de lo que el proyecto requiere.

La sistematización debe contar con ser fruto de una decisión institucional y contar con el respaldo institucional correspondiente lo cual se concreta en:

- Recursos económicos
- Condiciones materiales
- Mínimo de tiempo.
- Momentos de socialización y contraste.
- Asumir como proceso de formación
- Definición de qué es lo que se requiere sistematizar y quien va a capitalizar los resultados: rentabilidad política de la sistematización. ¿por qué y para qué?

A participar hay que aprender, la etapa de sensibilización es importante para aprender a participar... Implica empoderamiento en la participación, en la metodología,...La sistematización tiene que ser consecuencia del proyecto que se desarrolla.

El papel nuestro es potenciar los saberes instrumentales, los conceptos que la gente requiere y en la institucionalidad.

Sábado 27 de abril
Sistematización de proyectos productivos
Edgardo Cruzado
CIPCA

1. Presentación del CIPCA

Similitud entre la situación, intemperie de organizaciones del Norte y del Sur. CIPCA fundada en el 72 , promovida por la compañía de Jesús.

Trabajo en lo rural desde la educación popular.

1972-1980: CIPCA trabaja en educación en una casa en el campo. Esta dentro de la sociedad en la que trabaja. Perfil religioso-marxista,....

1980-1984: CIPCA va a la ciudad a una zona marginal. El cambio de sede genera cambio ideológico: articulación a la sociedad regional más que a lo rural. La temática sigue siendo campo y educación.

1983 Niño y se da cuenta de la fragilidad.

1985- 1987: Zona de clase media acomodada, límite con la parte marginal. Se empieza a implicar en la vida humana.

1988 – 1992: Tiempo perdido, pérdida de recursos....

1992 –2002: Se intenta generar procesos de planeamiento para reorientar sus funciones...

CIPCA organización con tres líneas temáticas:

- PDER: Programa de desarrollo empresarial rural que trabaja con pequeños agricultores.
- Gobernabilidad local
- Proyección regional: institucionalidad de la región.

Se pide a los y las participantes que, en base a la documentación facilitada reflexionen en torno a por qué, y qué sistematizar

Grupo 1

¿Por qué?

Tomar conciencia de los procesos:

- Expansión
- Relación humana

Responsabilidad ante la población

Estrategias de futuro.

Potencialidades ocultas: de las tres líneas se pueden articular y crear cosas nuevas.

Adaptación al contexto.

¿Qué?

- Integración de las personas del CIPCA en el proyecto común.
- Procesos de incidencia política.
- Modelo de dinámica empresarial.

¿Para qué y para quién?

Diseñar estrategias de futuro
Asentar la organización
Ser consecuentes con la misión interna e identidad...

Para el grupo interno
La gente con la que trabajamos y sobre la que tenemos incidencia

¿Cómo?

Confidencialidad
Dinámicas previas que generen confianza.

Grupo 2:

No se ven cómo hacer la sistematización de una organización de la que no son parte.

Aplicación de la perspectiva de género y participativa a lo largo de toda la historia centrándonos en los últimos años desde la teoría y práctica.

¿Qué?

Perspectiva de género y participativa dentro del programa de gobernabilidad

¿Por qué?

Fortalecer la institución y el proyecto

¿Cómo?

Contraste con soporte teórico externo
Experiencia institucional

¿Para quién?

Para la institución y el ámbito municipal

Grupo 3:

Una parte no toda la organización

¿Qué?

Itinerario, procedencia, socialización de los recursos humanos

Procesos de producción campesina, acompañamiento

¿Para qué?

Ser conscientes de los aprendizajes logrados
Facilitárselo a otras organizaciones

Identificar modelos, cultura, organización. Preguntarnos por la selección de personal y replicabilidad de modelos no válidos

¿Cómo?

Relato
Selección de campesinado con mayor y menor experiencia
Metodología participativa: dramatización de la llegada.

Participación de menor número de género, ve cuál es concepción de desarrollo según procedencia,....

Debate:

En torno a la metodología, qué es primero, el relato, la base teórica,...

Un primer momento es **definir qué queremos sistematizar** (propuesta institucional, enfoques temáticos, vida institucional, experiencias concretas...). En todas hay un elemento de subjetivo que no aparece tan claramente.

Lo humano/subjetivo tiene que aparecer también.

Sujeto, fuente inicial de la sistematización. **Es necesario el sujeto de la sistematización..**

Utilidad de la sistematización para la institución:

- .-Fortalecimiento institucional
- .-Ser conscientes de lo bueno que hacemos para mejorar

2. La sistematización de los proyectos productivos

Cada participante escribe en una tarjeta que es lo que entiende por productivo (¿qué es una experiencia productiva? Una experiencia productiva).

Puesta en común:

- .-La experiencia de unas mujeres en su granja de animales menores
- .-Familias campesinas que han puesto piscifactoría
- .-La producción de palmito
- .-Proyecto de producción agro-ecológica en huertos familiares
- .-Proyecto agropecuario/productivo en Barranca Bermeja
- .-Proyecto de comercialización de café (mejora de infraestructura)
- .-Proyecto de formación en diferentes sistemas productivos, para mujeres
- .-Producción de guantes de trabajo y de cerámica ornamental
- .-Centro de capacitación agrícola para campesinos de todo Colombia (sistematizar la relación entre saberes técnicos con los saberes de los alumnos que vienen del campo)
- .-Cooperativa agrícola
- .-Huertas en escuelas comunitarias para
- .-Microempresa artesanal para mujeres de ámbito rural
- .-Proyecto de integración laboral de jóvenes a través de microempresas
- .-Proyecto de producción textil por un grupo de mujeres (Chile), proceso de producción de ideas y los resultados
- .-Sistematizar diversas experiencias de producción que estén inmersas en procesos mayores
- .-Generación de círculos de comercio alternativos
- .-Generación de dinámicas productivas de hombres

A grandes rasgos se puede observar que son **experiencias de inversión social** incidiendo en proyectos productivos. Cada cual tiene matices, de lo que implica el proceso de sistematización; sobre todo en el objeto.

Debate:

Nos hemos limitado a producción material, no ha habido ninguna propuesta de producción humana, que posteriormente puede incidir en producción más material.

Elementos fundamentales en procesos de sistematización para proyectos con perspectiva productiva (no están ordenados por grado de importancia):

1. El Qué. Hay que definir cual es la unidad que estamos trabajando. **Definir la unidad de análisis.**

La unidad de análisis tiene un sujeto (p.ej. puede ser los individuos implicados, puede ser la actividad específica).

La unidad de análisis tiene un tiempo, tiene un espacio.

2. Ponerse en **relación con el entorno**. Hay que tener en cuenta la temporalidad del proceso objeto de sistematización.
3. Tiene **un inicio y un resultado**. La parte intermedia es la parte más difícil de recoger. Normalmente la gente que define el proyecto no coincide con las personas que lo desarrolla
4. Hay que **definir los actores**. Los esfuerzos de definición de los mismos y sus roles, parten de unas hipótesis. Los actores son quienes nos llevarán a construir la sistematización.
5. En todo proceso de producción hay un grado de implicación de la persona con ese proceso. **Reconstrucción social de lo trabajado**. Cada comunidad lo puede vivir de forma diferente, pero este proceso existe en cada una de ellas.
6. Epistemología de la práctica. Saberes que se construyen en el mismo momento de la práctica (a lo largo de la acción). Donald Shom (¿?) del MIT. Que tipo de conocimientos se han ido aprendiendo a lo largo de la experiencia productiva, es algo que suele ocurrir en experiencias caracterizadas por procesos técnicos.
7. Además se suelen dar unos cambios de mentalidad, de representaciones de los participantes/ miembros (tanto técnicos como jóvenes y adultos que participan del proceso).

Después de esta exposición se pasa al trabajo en grupo para trabajar en el mismo la definición de lo más importante (o a resaltar) de una experiencia productiva.

Grupo Azul: No se veía claro el realizar un énfasis excesivo en cuestiones más concretas (procesos productivos) y no tanto en cuestiones generales o comunes a cualquier proceso de sistematización. Hay muchos elementos importantes, pero algunos elementos comunes son: los efectos perversos de la sistematización que han de salir a la luz, los intereses que pueden existir a la hora de sistematizar, ser conscientes de los procesos de aprendizaje y que se puede ganar de estos procesos.

Grupo Rojo: Han visto tres elementos: a) las capacidades (operativas, analíticas), b) la metodología ha de acompañarse al proceso (punto de vista operativo) y, c) reivindicación del origen de estos procesos (tensión entre lo social y lo económico).

Grupo Amarillo: Primera fase aclaratoria para ver cuestiones más concretas o generales: a) tener en cuenta las relaciones con el poder (posición, accesibilidad a recursos, toma de decisiones, género), b) Lo novedoso en el sentido de buscar nuevas formas que permitan mejorar las prácticas, c) la autoestima: en el sentido que muchos proyectos productivos parten del supuesto que los miembros parten de d) capacidad de generar incentivos que vayan más allá de lo económico, e) la sostenibilidad y viabilidad de la participación de los propios sujetos del proceso y, f) la vivencia particular del sentimiento de la propiedad.

3. Evaluación del taller:

Estos son los resultados de la evaluación que realizamos antes de finalizar el taller:

3.1. Qué aprendimos estos días:

- Los principales componentes de la Sistematización y su proceso histórico.
- La importancia de la precisión y concreción para realizar la Sistematización y la visión integral de la Sistematización.
- Una perspectiva nueva de trabajo para aprender de la realidad/experiencia.
- Complejidad del tema y la importancia del sentido de la sistematización.
- Otras visiones sobre la Sistematización.
- Compartir dudas e inquietudes
- Que cada uno nos acercamos al tema dependiendo de nuestra formación y responsabilidad institucional.
- Aprendí lo complejo pero apasionado de la Sistematización; complejo como proceso de **negociación** y apasionado por lo que contiene de educativo, transformador y político.
- Más que aprender sobre Sistematización, en estos días (las lecturas previas me ubicaron más que en el taller, tal vez por ser el primer acercamiento). Me he centrado/aclarado más sobre el objetivo del proyecto que habéis impulsado las tres entidades: Finalidad, destinatarios/as, aporte que puede suponer...
- Estamos un grupo de personas muy “humanas” y críticas.
- No tenemos aún una visión compartida del camino que nos conviene seguir hacia los productos de los talleres.
- El tiempo de trabajo conjunto ha resultado corto.
- Complejidad.
- Que la preocupación por el tema tiene la misma ruta para todos.

3.2. Dudas sobre Sistematización

Sentido global/final, qué es imprescindible que se obtenga al final, relación con derechos y obligaciones.

Sobre como aplicarla a nuestra realidad y en el caso de colectivos (ONG) más que en proyectos.

.Si es posible conseguir una concepción común en este grupo sobre la Sistematización y su uso.

Metodología de los talleres.

Necesidad de más experiencias concretas.

Duda/Miedo.

No perder de vista en este proceso las relaciones de género (En cualquier proyecto)

¿Cómo hacerlo?

Las dudas que me preocupan no son las que tengo(muchas) sobre la Sistematización, sino las que se refieren a cómo encaminar este proceso.

Sigue siendo abstracto.

La importancia y/o posibilidad de un “manual”.

Necesidad de trabajar más el objeto y el eje.

Presentar experiencias de nuestro entorno cercano (¿Norte?).

3.3. Propuestas en metodología:

- Aprender y aprehender a través de sistematizaciones que desarrollemos sobre experiencias concretas que hayamos vivido.
- Diagnosticar el estado de la cuestión aquí en el entorno de las ONGD. Reflexión sobre este contexto y la posible implantación de la Sistematización.
- Proponer un Plan de la Sistematización que ordene las dudas y defina mejor los objetivos.
- Trabajo intermedio por internet: debates.
- Mayor implicación y sugerencias al grupo.
- Pediría un esfuerzo de síntesis y devolución de materiales al equipo coordinador. En esta línea pediría un esquema de propuesta de trabajo algo más concreto (en estos momentos me resulta muy genérico): roles del equipo coordinador vs. Roles del equipo multidisciplinar.
- Que los organizadores avancen una propuesta más detallada de: a) productos finales y b) itinerario y responsabilidades/roles (circularla).
- Recoger reacciones y pulir la propuesta.
- Circular la nueva propuesta mejorada y los talentos inmediatos.
- Diseñar el próximo taller- enviar el diseño.
- Preparar el taller II.
- Necesidad de enriquecernos desde los que tienen más experiencia.
- Mayor espacio de debate; pero con conclusiones
- Tener un mapa-esquema del proceso que vamos a seguir en el taller.
- Experimentar un proceso completo.
- No centrarnos en tipología de proyectos (productivos, Derechos Humanos, etc.), más bien dedicar esfuerzo a lo “clave”: género, participación, fortalecimiento...