Paso 4: La reflexión de fondo

¿Por qué pasó lo que pasó?

Este es un momento clave de la sistematización. Toca dar un paso más, una vuelta más a la experiencia. Se trata de analizar de manera crítica la historia e interpretarla. No para buscar soluciones ni culpables, sino para entender por qué pasó lo que pasó y poder llevar a cabo una auténtica reflexión de fondo.

Suele ser el momento más desafiante del proceso de sistematización. A veces, ocurre que para este momento apenas quedan fuerzas. Por otro lado, se trata de un momento de reflexión y de análisis en el que, a menudo, es difícil que participe mucha gente si no se dan unas pautas claras.

Ocurre a menudo que el análisis y la interpretación se han iniciado ya en el momento de la recuperación de la historia (en las entrevistas o en los talleres) ya que muchas veces es difícil separar la descripción de la interpretación. Es bueno ser conscientes de ello y reservar un tiempo especial y específico posteriormente para realizar a fondo ese análisis e interpretación crítica.

Para comenzar es bueno echar mano de todo el trabajo ya realizado. Contamos con las preguntas que han ido surgiendo a lo largo de la experiencia que anteriormente hemos llamado guía de preguntas críticas. Se trata ahora de, partiendo del eje de nuestro proceso, añadir nuevas preguntas que le queremos hacer a la experiencia, de descubrir ¿por qué pasó lo que pasó? En definitiva, de dejarnos interpelar por la experiencia.

Conviene ordenar las preguntas por bloques temáticos o por categorías que tengan que ver con nuestro eje para facilitar la reflexión y la búsqueda de interconexiones y relaciones entre unos elementos y otros.

En las experiencias sistematizadas, este momento ha sido liderado y llevado a cabo más por el de grupo promotor de la sistematización o equipo sistematizador, quien posteriormente ha contrastado sus hipótesis e interpretaciones con el grupo más amplio.

En este momento conviene recordar la importancia de contrastar la reflexión con otras personas que hasta el momento no han participado o lo han hecho de manera puntual así como con documentos más teóricos. A veces hay lógicas que descubrimos y no entendemos que nos podemos apoyar en la teoría para comprenderlas mejor.

En este momento de la aventura es donde se da el camino de ida y vuelta de la teoría a la práctica, del grupo promotor a las personas que han vivido la experiencia, de las preguntas a las respuestas que nos ayudan a formular nuevas preguntas... En un primer momento puede ocurrirnos que nos parezcan que las preguntas superan nuestra capacidad de respuesta pero siendo sistemáticos, volviendo al eje, a la teoría y al diálogo con la experiencia podremos encontrar respuestas a casi todas las preguntas, y lo que es más interesante, respuestas que nos sorprenderán.

Recomendaciones

- Preguntar por las causas de lo sucedió ¿por qué se dio de esta manera?
- Analizar cada componente por separado y realizar síntesis e interrelaciones.
- Observa particularidades y el conjunto, lo personal y lo colectivo.
- Buscar comprender los factores claves.
- Buscar entender la lógica de la experiencia.
- Confrontar con otras experiencias y teorías.

Comentarios

Buscamos las etapas de lo que ocurrió, lo que en realidad sirvió y no la diferencia entre lo que se planteó en el proyecto y todo lo que sucedió.

Puede ayudarnos a descubrir lógicas institucionales o a plantear temas no planteados hasta el momento. Es importante tener relación con la dirección institucional.

Requiere generar espacios de confianza.

Conviene recordar que el proceso lo estamos realizando con la voluntad de aprender de nuestras prácticas y no juzgar ni evaluar, sino entender.

Experiencia en la que se utilizó:
Cáritas Bizkaia. Equipo de animación comunitaria

Título de la actividad:
Flujograma.

Objetivo:
- Interpretación crítica de la experiencia.
- Valoración para elaborar las conclusiones respecto al objeto de la sistematización.

Desarrollo

Durante todo el proceso de sistematización fuimos recogiendo las preguntas críticas en una guía, que acabó teniendo 28 preguntas.

Con las aportaciones y recomendaciones de nuestros facilitadores ajustamos mejor los apartados de la guía de ordenamiento relativos al contexto y método y, reorientamos la guía de preguntas críticas que agrupamos en cuatro bloques (campaña, evaluación, participación y papel dinamizador) que nos permiten iniciar el flujograma.

La guía de preguntas críticas nos había acompañado con la forma de un gran cartel durante todo el proceso. En él íbamos incorporando todas aquellas dudas que iban apareciendo y que conscientemente habíamos evitado entrar a responder para no ralentizar el ritmo de la sistematización y, porque la reflexión de fondo la íbamos a realizar más adelante.

1. Para ello nos repartimos la tarea: por grupos pequeños elaboramos los flujogramas a partir de cada uno de los bloques en los que agrupamos las preguntas críticas que nos habían ido surgiendo. El flujograma es una técnica que nos facilita el análisis crítico y la reflexión de fondo con la ayuda de preguntas. Se parte de formular preguntas críticas que se contestan sí o no, para después de las respuestas dadas, crear nuevas preguntas que se van respondiendo. Unas veces la respuesta será sí, otras no, y otras cabrá responder tanto sí como no.

2. Cada uno de los bloques, lo iniciamos con una cuestión cerrada para responder sí o no y, a partir de la primera, en cascada, iban surgiendo otras preguntas que nos hicieron compartir, discutir y sobre todo reflexionar en torno a los diferentes aspectos.

3. Descubrimos que muchas cuestiones estaban interrelacionadas entre sí y que varias ideas apuntaban en una misma dirección. Esta dinámica de trabajo nos pareció muy interesante y de gran riqueza porque permitió aunar cuestiones de carácter bien distinto: lo general con lo concreto, lo teórico o más ideológico con la práctica, lo objetivo con lo subjetivo, las luces y las sombras…

Materiales necesarios:

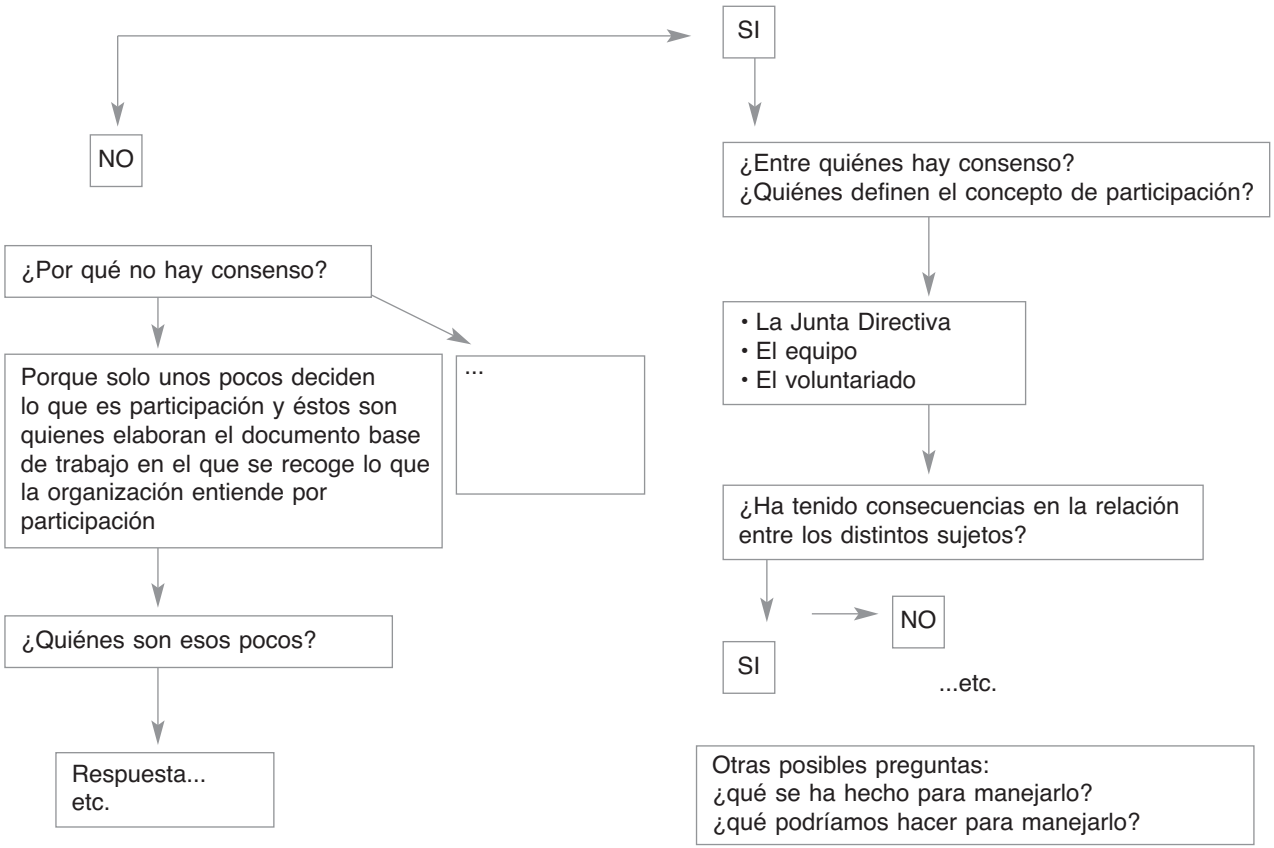
- Guía de preguntas críticas, papel y bolígrafo.

Tiempo necesario:

- Dos sesiones del subgrupo (unas tres horas cada una) y otra del grupo al completo (cuatro horas).

¿Hay consenso acerca de lo que entendemos por participación?

(ésta sería la pregunta crítica)



Observaciones:

Todas las preguntas críticas no tiene que estar formuladas para contestar sí o no. Es una manera de facilitar que el análisis y la reflexión sean abiertas y en cualquier caso, de preguntas abiertas suelen surgir preguntas más concretas (¿cómo, por qué...?).

Experiencia en la que se utilizó:
Cooperación COPEVISA

Título de la actividad:
Relato común.

Objetivo:
- Interpretar críticamente la memoria de la experiencia y consensuar entre todas las personas el relato de lo que fue la experiencia y de lo que en ella sucedió.

Desarrollo

1. Se partía del gran mural elaborado en un encuentro con personas que habían vivido la experiencia que cruzaba los ejes de trabajo con la línea de tiempo, lo que permitió una mirada de conjunto de la historia de la experiencia. Dicho mural quedó en una pared de la sede para que quien quisiera lo complementara con textos o fotografías.

2. Como resultado de esta fase, el grupo promotor de la sistematización produjo un relato global de la historia de la experiencia.

   Para elaborar el relato se partía de una pregunta generadora que conectaba con el objetivo, objeto y eje. Para responderla, en la recuperación de la memoria encontramos algunas claves, también en las preguntas que han surgido a lo largo de este proceso. Ordenamos estas preguntas en unos núcleos temáticos como se presenta.

   Con la ayuda de los y las facilitadoras se identifican algunos autores y autoras así como artículos que nos pueden ayudar a mirar desde otra perspectiva la experiencia y poder responder a las preguntas.

3. Este relato fue socializado con otros integrantes de la organización en un taller identificando los elementos claves en debate y las interpretaciones realizadas.

4. Posteriormente y, con el borrador del relato, se tuvo un encuentro con los otros grupos del equipo colombiano que realiza la sistematización. Una vez identificados los núcleos problemáticos a profundizar en cada experiencia, los grupos llevaron a cabo el análisis de la información, utilizando los diferentes procedimientos. Así mismo, realizaron reuniones y talleres para leer algunos de los temas específicos y abordar los conceptos y reflexiones pertinentes para realizar la síntesis interpretativa. De este modo, la preocupación por las formas e instancias de participación, el peso de la subjetividad, el género, la política y de los contextos locales y nacionales fueron incorporados como claves para comprender mejor las experiencias.

5. Se volvió a elaborar un relato de la experiencia con el enriquecimiento obtenido en el compartir con otros grupos, en los talleres y las lecturas.

6. Se compartió ese relato con las restantes personas del grupo participantes en la sistematización.

Materiales necesarios:

- Papelógrafo, bolis, artículos de interés relacionados con los núcleos temáticos detectados.

Tiempo necesario:

- Varias sesiones del grupo promotor, dos sesiones de mañana con las personas participantes de la organización, un taller con otras organizaciones de dos días de duración.

Material complementario/anexo

Ejemplo de trabajo realizado previo a la redacción del documento.

Pregunta generadora: ¿Cómo la experiencia de COPEVISA posibilita (o no) a mujeres, jóvenes y niños de sectores populares constituirse como sujetos a nivel personal, organizativo, comunitario y local?

Núcleos temáticos	Preguntas
1. Participación y subjetividad - cotidianidad.	¿Qué cambios personales se han generado en los procesos de participación?
2. Participación, identidad, democracia.	¿Qué prácticas de poder han estado presentes en la dinámica de COPEVISA?
3. Comunidad.	¿Cómo se entiende y cómo se construye comunidad?
4. Participación – Sujetos de derechos, políticas públicas, poder local y género.	Antecedentes. Motivaciones para participar a nivel local. ¿Cómo se ha dado la participación? ¿Cuáles han sido las prácticas de poder que se han dado en los espacios de participación? ¿Cuál ha sido la incidencia en la Agenda de Participación Local?

Para la metodología de trabajo se tendrán en cuenta:

- La transversalidad.
- La narratividad (memoria – polifonía).
- La planeación estratégica.

Para la profundización temática se acudirá a autores como A. Séller, H. Gallardo, Hepenhamer, Zemelman, Alfonso Torres.

Experiencia en la que se utilizó:

Mujeres del mundo- Munduko emakumeak Babel.

Título de la actividad:

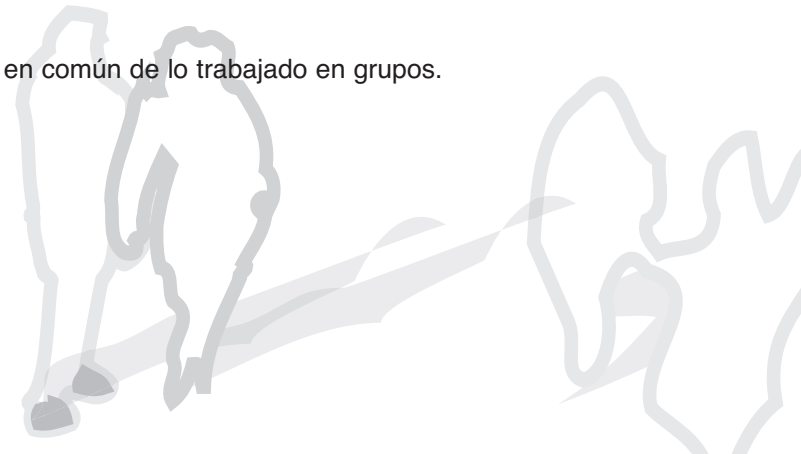
Preguntando a nuestros árboles.

Objetivo:

- Compartir la recuperación de la memoria histórica.
- Preguntar a la experiencia qué aprendizajes nos deja respecto a nuestro eje.

Desarrollo

1. Comenzamos intentando implicar a toda la asamblea en el trabajo de reflexión. Así en una reunión de asamblea, hicimos 5 grupos pequeños para que la gente pudiera charlar con profundidad. Cada una de nosotras estaría en uno de los grupos y tomaría acta para poder devolvérselo a la gente el siguiente lunes. Cada grupo trabajaría algunas preguntas que han ido surgiendo en la experiencia desde cada uno de los elementos del eje:
   - Preguntas reciprocidad y aceptación.
   - Interés personal y cariño.
   - Escucha y sinceridad.
   - Pertenencia.
   - Otras preguntas.
2. Con estos inputs trabajamos en un taller de día tomando como referencia nuestra recuperación de la memoria y lo trabajado en la sesión anterior. Nuestra recuperación de la historia había sido expuesta en nuestro local a través de unos árboles. Cada árbol representaba un hito (en nuestro caso un tipo de asamblea a analizar) y én el aparecían: en las raíces el contexto, en el tronco las personas participantes y en las ramas comentarios sobre cada uno de los elementos de nuestro eje.
3. Así en el taller comenzamos con un trabajo por grupos alrededor de los árboles que representaba un tipo de asamblea.
   - Se trabajan las preguntas críticas.
   - Se ponen por escrito en los árboles.
   - 15 minutos antes de acabar identificamos los tres elementos prioritarios de nuestro debate (recordando el eje) que queremos señalar en la puesta en común.
4. Realizamos la puesta en común de lo trabajado en grupos.



5. Por grupos diferentes (una persona de cada grupo anterior si puede ser) trabajamos intentando rellenar un cuadro de:

   - Conclusiones.
   - Aprendizajes.
   - Recomendaciones.

   Para ello se contaba con:

   - Lo trabajado en la sesión de la recuperación de la memoria.
   - Las respuestas que se dieron en la asamblea anterior.

   A cada grupo se le daría alguno de los “elementos importantes” que han aparecido en la puesta en común anterior. De todas formas el equipo sistematizador señalaría algunos de los que habían ido saliendo en anteriores reuniones.

6. Se realiza la puesta en común.

7. Se evalúa la sesión.

Materiales necesarios:

- Elementos que hagan visible la historia de la experiencia, papel, hojas de colores y rotuladores.

Tiempo necesario:

- Dos sesiones previas de trabajo del equipo sistematizador, una sesión de dos horas con toda la asamblea y un taller de cuatro horas.

Reciprocidad	• ¿Hacemos algo para favorecer la integración, la participación activa de la gente nueva?
Aceptación	• Que te inviten a aportar ¿favorece que te sientas aceptada y que te acepten? • ¿Qué hace que nos sintamos aceptados en el grupo? • ¿Qué lo impide?
Interés personal	• ¿Qué intereses satisfaces viniendo a las Asambleas? • ¿Son compatibles los intereses personales y los grupales? • ¿Sabemos anteponer el interés colectivo al interés personal?
Escucha	• ¿Qué elementos favorecen la escucha? • ¿Solo la falta de tiempo y las actividades del día limitan la escucha?
Cariño	• ¿Crees que el cariño favorece el acercamiento?
Sinceridad	• ¿Te permites ser crítica y autocrítica?
Pertenencia	• La pertenencia ¿tiene relación con la participación?
Otras preguntas:	• ¿Qué nos interesa más: ser eficaces en cuanto a metodología o potenciar momentos de acogida, cariño, calidez, aceptación? • ¿Cuál es nuestra razón de ser? • ¿Cómo se puede moderar la asamblea para que todas podamos participar? • ¿Cómo se ha construido la manera de ser de la asociación?